

IZI-IZ.271.4.2018

Odpowiedź nr 1 na zapytania oferenta

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytanie dotyczące przetargu na udzielenie kredytu długoterminowego w wysokości 3 925 000,00 zł. na częściowe sfinansowanie planowanego na 2018 rok deficytu budżetu Gminy oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek zamawiający udziela informacji:

Ad.1 Czy w ciągu 36 m-cy były prowadzone wobec Zamawiającego za pośrednictwem komornika sądowego postępowania egzekucyjne?

Odpowiedź

W ciągu ostatnich 36 miesięcy wobec zamawiającego nie były prowadzone za pośrednictwem komornika sądowego postępowania egzekucyjne.

Ad.2 Czy w ciągu ostatnich 2 lat zawieszone zostały organy samorządu i ustanowiono w nim zarząd komisaryczny albo został rozwiązany organ stanowiący

Odpowiedź

W ciągu ostatnich dwóch lat nie zostały rozwiązane ani zawieszone organy samorządu i nie ustanowiono zarządu komisarycznego.

Ad.3 Na jaką minimalną kwotę planowane są przetargi na sprzedaż majątku i czy jakieś zostały już ogłoszone, jeśli tak to jaka kwota?

Odpowiedź

Sprzedaż działek gminnych – dwa przetargi już ogłoszone na kwotę 74 000,00 zł., natomiast dwa planowane na kwotę – 56 300,00 zł.

Ad.4 Zestawienie wykazu zobowiązań (kredyty, pożyczki, leasingi, faktoring, obligacje, poręczenia itp.) wg poniższej tabeli

Nazwa Banku	Rodzaj zaangażowania	Ostateczny termin spłaty	Aktualne zaangażowanie w PLN	Przyjęte zabezpieczenia (rodzaj, kwota)
-------------	----------------------	--------------------------	------------------------------	---

Odpowiedź

Tabela zestawienia zobowiązań w załączeniu do pisma.

Ad.5 Czy na dzień dzisiejszy Zamawiający posiada pozabankowe zobowiązania wymagalne? Jeśli tak to w jakiej wysokości i z jakiego tytułu?

Odpowiedź

Na dzień dzisiejszy zamawiający nie posiada poza bankowych zobowiązań wymagalnych.

Ad.6 Brak pytania

Ad.7 Czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonywania zmian postanowień Umowy kredytowej zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień Publicznych w innych przypadkach niż wyszczególnione w Rozdziale 20 ust 2 SIWZ. Proponuje się w wprowadzić w szczególności dodatkowo następujący zapis: „Zmiany postanowień umowy o kredyt zawartej zgodnie z warunkami procedury zamówienia mogą nastąpić w przypadku:

- 1) niekorzystnej sytuacji płatniczej Zamawiającego, która może zwiększyć ryzyko Banku
- 2) obniżenia się wartości przyjętego zabezpieczenia.”. Proponowane zmiany mogą dotyczyć wydłużenia okresu kredytowania, zmian harmonogramu spłat kredytu, zmiany form zabezpieczenia kredytu w trakcie okresu kredytowania, zmiany wysokości oprocentowania itp. W przypadkach, które występowały i występują w niektórych jednostkach samorządu terytorialnego, dochodzi do pogorszenia się sytuacji płatniczej gminy czy powiatu. Wówczas to, same te jednostki występują o wydłużenie okresu kredytowania, poza okres wynikający z pierwotnego zamówienia, okres karencji w spłacie rat kapitałowych. Można dokonać takich zmian warunków umowy zgodnie z prawem, zwiększając zabezpieczenie kredytu np. hipoteką na nieruchomości gmin/powiatu, (choć w SIWZ był jedynie weksel własny in blanco), zmienić harmonogram spłat kredytu, wydłużyć okres spłaty, zastosować okres karencji w spłacie rat kredytu w trakcie okresu kredytowania.

Odpowiedź

Zamawiający uwzględni w SIWZ zapis zmiany postanowień umowy o kredyt, zawartej zgodnie z warunkami procedury zamówienia w przypadku niekorzystnej sytuacji płatniczej Zamawiającego, która może zwiększyć ryzyko banku, tj. w zakresie pkt. 1

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w SIWZ i umowie, przewidział możliwość wcześniejszej spłaty kredytu lub jego części, a w konsekwencji - możliwość zmiany harmonogramu spłaty kredytu w zakresie określonych w nim terminów i kwot, a także możliwość przesunięcia terminu spłaty raty lub wcześniejszej spłaty raty oraz odroczenia płatności raty w sytuacjach wynikających z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy o zamówienie publiczne. Jednakże dla czytelności Zamawiający postanawia wprowadzić proponowane zmiany.

W zakresie propozycji zawartej w pkt. 2, tj. obniżenia się wartości przyjętego zabezpieczenia, zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany postanowień umowy. Wskazać należy, iż jedyną przewidywaną przez Zamawiającego formą zabezpieczenia kredytu jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową, tym samym brak jest możliwości wystąpienia obniżenia przyjętego zabezpieczenia, a tym samym proponowany zapis byłby bezprzedmiotowy.

WST
Piotr Juszczak