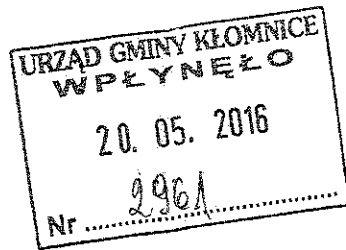


B. Sosnion
Bh

Starosta Częstochowski



Częstochowa, dn. 16.05.2016r.

OŚ. 6341.1.2016.IV.1

DECYZJA

Na podstawie : art. 140 ust. 1, art. 126 w związku z art.125 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U.2015.469 z późn. zm) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016. 23) po rozpatrzeniu wniosku Pana Zygmunta Rachwalika o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód rzeki Warty dla potrzeb małej elektrowni wodnej w Karczewicach gm. Kłomnice i o zatwierdzenie instrukcji gospodarowania wodą oraz po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego

orzekam

odmówić Panu Zygmuntowi Rachwalikowi wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód rzeki Warty w zakresie ich wykorzystania do celów energetycznych w małej elektrowni wodnej w Karczewicach , gmina Kłomnice

Uzasadnienie

Pozwolenie wodnoprawne wg art. 131 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U.2015.469 z późn. zm) wydaje się na wniosek.

Do wniosku dołącza się:

- 1) operat wodnoprawny, zwany dalej „operatem”;
- 2) decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli jest ona wymagana – w przypadku wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego;
- 3) opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Pan Zygmunt Rachwalik wystąpił z wnioskiem z dnia 17.12.2015 r. o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód rzeki Warty dla potrzeb małej elektrowni wodnej w Karczewicach gm. Kłomnice i o zatwierdzenie instrukcji gospodarowania wodą.

Do wniosku dołączył :

- 1 egzemplarz operatu wodnoprawnego
- 3 egz. Instrukcji gospodarowania wodą,
- zapis elektroniczny ww. dokumentów na elektronicznym nośniku danych,
- opis zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym ,
- dowód zapłaty opłaty skarbowej za wydanie pozwolenia na kwotę 217 zł.

Formalne wymogi art. 131 ustawy Prawo wodne zostały spełnione.

Uszczegółowiony w Operacie wodnoprawnym zakres wniosku był następujący:

„ Wnosi się o udzielenie ubiegającemu się pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód rzeki Warty dla celów energetycznych na potrzeby małej elektrowni wodnej przy jazie ruchomym w km 0+460 kanału „Młynówka” w Karczewicach, gm. Kłomnice, w tym:

1. Piętrzenie wód rzeki Warty na tamie faszynowo-kamiennej w km 703,1 o rzędnej korony 219,29 m npm.
2. Piętrzenie wód rzeki Warty na jazie ruchomym w km 0+460 kanału „Młynówka” do rzędnych:

- „letniej” – 219,50 m npm (od 15 marca do 15 października),
 - „zimowej” – 219,60 m npm (od 16 października do 14 marca).
3. Pobór zwrotny wody z rzeki Warty za pośrednictwem kanału „Młynówka” dla potrzeb małej elektrowni wodnej w Karczewicach w okresie całego roku w ilości:
- pobór wody maksymalny godzinowy: 12,6 tys. m³/h,
 - pobór wody średni dobowy: 302,4 tys. m³/dobę,
 - pobór wody maksymalny roczny: 110,7 mln m³/rok.
- przy zachowaniu przepływu nienaruszalnego (biologicznego) poniżej tamy faszynowo-kamiennej w km 703,1 rzeki Warty w ilości minimum 1,0 m³/s w każdych warunkach eksploatacji obiektu.
4. Odprowadzenie wód do rzeki Warty w km 701,8 za pośrednictwem kanału „Młynówka”, po ich energetycznym wykorzystaniu, w ilościach jak w punkcie 3,.
5. W decyzji można nałożyć na uprawnionego obowiązki podane w rozdziale 7.
6. Pozwolenie wodnoprawne wnioskuje się wydać na okres 20 lat.
7. W decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego wnosi się o zatwierdzenie instrukcji gospodarowania wodą w węźle wodnym rzeki Warty w km 703,1 w Karczewicach, gm. Kłomnice.”.

Zawiadomieniem z dnia 7.01. 2016 o znaku OS.6341.1.2016.IV 1. poinformowano strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym wnioskiem Pana Zygmunta Rychwalika.

W postępowaniu wyjaśniającym organ przeprowadził w dniu 21.01.2016r. rozprawę administracyjną, na której omówiono m.in. obowiązek zachowania w korycie rzeki Warty przepływu nienaruszalnego wyznaczonego wg „§ 5 rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014r w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. U. woj. śląskiego z 2014r. poz. 1974).

Wnioskodawca poinformowany został, że możliwość szczególnego korzystania z wód jest dopuszczona tylko do takiego zakresu, który nie powoduje redukcji przepływu w cieku naturalnym poniżej wielkości określonych w tym przepisie, tj.:

„§ 5. ust.1. - Ustala się wymóg zachowania przepływu nienaruszalnego w ciekach naturalnych jako warunek konieczny dla osiągnięcia dobrego ich stanu lub potencjału ekologicznego.

ust. 2 - Minimalna wielkość przepływu nienaruszalnego w danym przekroju cieku naturalnego nie może być, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej, mniejsza od:

1) wartości wyrażonej iloczynem średniego niskiego przepływu (SNQ) i współczynnika „n”, określonego dla poszczególnych cieków regionu w zależności od ich charakterystyki hydrologicznej;

2) wartości najniższego przepływu z niskich (NNQ).

ust. 3. Wartości współczynnika „n” przedstawione są w załączniku nr 1.

ust. 4. Wartości współczynnika „n” na tym samym cieku pomiędzy sąsiednimi przekrojami przedstawionymi w załączniku nr 1 interpoluje się proporcjonalnie do przyrostu powierzchni zlewni.....”

Tymczasem zamieszczone w operacie wodnoprawnym wielkości miarodajnych przepływów charakterystycznych w rejonie MEW (w przekroju ujścia Wiercicy, łącznie z Wiercią) wynoszą odpowiednio: SNQ – 3,50 m³/s i NNQ – 2,50 m³/s (bez podania źródła tych danych). Natomiast przepływ nienaruszalny w tym przekroju został oszacowany na poziomie 1,0 m³/s. Wielkości te wskazują, że przepływ nienaruszalny nie odpowiada powyższym wymogom.

Wnioskodawca dwukrotnie przedstawiał obliczenia wielkości przepływu nienaruszalnego: w piśmie z dnia 26.01.2016r oraz w piśmie z dnia 8.04.2016 r. W pierwszym piśmie wnioskował o przyjęcie przepływu nienaruszalnego na poziomie 1.91m³/h. W wyniku uwag

Zarządu Zlewni Górnej Warty co do przyjętej wielkości SNQ dopiero w piśmie z dnia 8.04.2016 przedstawił prawidłowo wyliczoną wartość przepływu nienaruszalnego wynoszącą 2,23m³ i uwzględniającą:

- wyniki obliczeń przepływu średniego niskiego SNQ oraz oszacowania przepływu najniższego NNQ dla rzeki Warty poniżej ujścia Wiercicy (opracowanie pt. „Obliczenia przepływu średniego niskiego SNQ oraz oszacowanie przepływu najniższego NNQ dla rzeki Warty poniżej ujścia Wiercicy” z marca br. wykonane przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Oddział w Krakowie na zlecenie wnioskodawcy)

- zapis w § 5. ust.4 ww. rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu który brzmi „Wartości współczynnika „n” na tym samym cieku pomiędzy sąsiednimi przekrojami przedstawionymi w załączniku nr 1 interpoluje się proporcjonalnie do przyrostu powierzchni zlewni.....”

Ponadto, w piśmie tym Wnioskodawca przedstawił schemat procedury, którą podejmie aby wykonać budowlę przepustową w obrębie istniejącego progu dla przepuszczania przepływu nienaruszalnego do koryta rzeki Warty poniżej tego progu.

Wartości przepływów w rzece Warcie uzależnione były od sposobu piętrzenia wody na żelbetowym jazie w kanale Młynówka na potrzeby MEW Wnioskodawcy. Jest ON jedynym użytkownikiem progu. Układ ten nie zawsze zapewniał w korycie Warty poniżej progu przepływ wody, o czym zaświadczają wnioski stron. Zdarzały się przypadki , braku wody w korycie poniżej progu.

Woda rzeki Warty do kanału „Młynówka” (do elektrowni) kierowana jest za pomocą stałego progu kamiennie-faszynowego (wg dokumentacji) , znajdującego się w km 702,85 rzeki Warty. Wg posiadanych przez organ dokumentacji z lat 1994 i 2000, na podstawie których wydane były pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód rzeki Warty , odpowiednio, na korzystanie dla młyna i dla MEW Pana Zygmunta Rachwalika rzędna przelewu wody na tym progu wynosiła 219, 29 m npm. W procesie samowoli budowlanej Pan Zygmunt Rachwalik kilka lat temu przebudował przedmiotowy próg. (Ta samowola budowlana rozpatrywana była przez nadzór budowlany). Z uwagi na coraz częstsze występowanie w korycie Warty, poniżej progu bardzo niskich stanów wody, w tym całkowity brak przepływu wody przez ww. próg, w 2015 roku na zlecenie Starosty Częstochowskiego został wykonany kontrolny pomiar rzędnej korony progu. Pomiar wykazał wartość rzędnej przelewu wody - 219.84 m tj. o 55 cm większą niż ustalona, jako prawidłowa dla osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego wód rzeki Warty. Aktualnie organ prowadzi postępowanie w sprawie przywrócenia przez Pana Zygmunta Rachwalika rzędnej korony tego progu do stanu pierwotnego tj. do rzędnej 219.29 m npm.

Pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń, warunków i wymagań, o których mowa w art. 125 Prawa wodnego.

Pkt. 1 art. 125. Ustawy P.W. brzmi „ Pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyjątkiem okoliczności, o których mowa w art. 38j,

lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni;)”.

W sytuacji, gdy naruszenia takie będą miały miejsce to, pozwolenie wodnoprawne nie będzie mogło zostać udzielone zainteresowanemu podmiotowi. Wyrazem tego stwierdzenia jest art. 126 Prawa wodnego, który wprost stanowi, kiedy wydania pozwolenia wodnoprawnego należy odmówić.

„wg art. 126. Ustawy Prawo Wodne : „ Wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli:

1) projektowany sposób korzystania z wody narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 125 pkt 1–2, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 125 pkt 3;

Dopóki Wnioskodawca nie wykona budowli dla przepuszczenia przepływu nienaruszalnego, która umożliwiłaby w sposób ciągły i bezobsługowy przepływ w wielkości nienaruszalnej poniżej istniejącego progu, wydanie pozwolenia wodnoprawnego naruszałoby ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego rzeki Warty ujętych w rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014r w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. U. woj. śląskiego z 2014r poz. 1974).

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 126 pkt1 ustawy Prawo wodne orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu ul. Szewska 1 61-760 Poznań w terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Starosty Częstochowskiego.



Z up. STAROSTY CZĘSTOCHOWSKIEGO
M. Stępień
mgr Marian Stępień
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymują :

1. P. Zygmunt Rachwałik
2. Pan Tomasz Irach - Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Pan Grzegorz Szewczyk- Zarząd Zlewni Górnej Warty z siedzibą w Skęczniewie Skęczniew 57, 62-730 Dobra
4. Polski Związek Wędkarski Okręg Częstochowa: 42-202 Częstochowa, ul. Władysława Jagiełły 63

Zgodnie z art. 127a ustawy Prawo wodne (Dz.U2015, poz. 469 z późn. zm)- strony zawiadomione na podstawie art. 49 KPA: poprzez obwieszczenie: tablica ogłoszeń:

- ✓ Urzędu Gminy Kłomnice,
- tut. Starostwa
- BIP Starostwa Powiatowego w Częstochowie
- BIP Gminy Kłomnice.

Do wiadomości.

1. Wójt Gminy Kłomnice

Kopia:aa

6. aa